Fiindcă veni vorba de opinii...

Sub semnătura AL. C. și sub titlul „OPINII", în săptămînalul clujean „Tribuna" am găsit exprimate unele puncte de vedere în legătură cu ziarul nostru, așa cum se înfățișează el astăzi cititorilor.

Am parcurs mai puțin interesați rîndurile în care sîntem complimentați, oprindu-ne — în schimb — mai mult asupra celor care au într-un fel un ascuțiș critic. Ele ne pot ajuta mai mult decît părerile ce se confundă obișnuit cu politețea și cu amabilitatea colegială.

Ni se spune, astfel, că „întinerirea publicației noastre ar trebui să coincidă și cu o reîmprospătare de gîndire a unora dintre redactori". Un sfat bun, desigur. Să vedem, însă, ce ar trebui să facem pentru a ajunge aici? Se pare că pentru aceasta este absolut necesar să ne aliniem optica cu rubrica de sport din „Tribuna" deși, fiind vorba de opinii, am avea (poate) dreptul să le deținem pe ale noastre. Măcar în virtutea faptului că sîntem un ziar de sport...

„Nu vreau să caut pete în soare" — susține autorul rîndurilor din „Tribuna". Și totuși, le caută. Sîntem „certați", de pildă, pentru o apreciere făcută de noi pe marginea recentului meci de fotbal cu echipa R. D. Germane, disputat la Berlin. Pasajul incriminat este următorul: **„Dar dacă pentru gazde rezultatul de 1—0 apare în bună măsură ca nesatisfăcător, putem spune că pentru echipa noastră el este mulțumitor".**

Și nu este așa?

Într-o competiție în care legea de bază este aceea de a nu pierde în deplasare la un scor greu de remontat acasă, un 0—1 nu reprezintă, oare, un rezultat mulțumitor? Încrederea cu care așteptăm meciul de la 6 decembrie nu ne datorește, printre altele, și acestei diferențe minime, care lasă deschise echipei noastre porțile calificării în etapa următoare a competiției? Și atunci?

Nici o înfrîngere nu poate să mulțumească! Deci, nici aceea din meciul cu echipa R. D. Germane. Este adevărat. Al. C. omite, însă, un lucru esențial: **în întîlnirile tur-retur socotelile nu se fac separat, ci adunîndu-se rezultatele celor două jocuri.** Privit prin această prismă — și nu-i o prismă îngustă, ci este aceea a oricărei echipe angajate într-o astfel de bătălie — scorul de la Berlin poate fi socotit mulțumitor.

Aceasta este opinia noastră, pe care n-o impunem nimănui. În schimb, Al. C. (inițiale care ne duc la semnătura ce apare obișnuit la această rubrică: Al. Căprariu), ne cere neapărat să subscriem la părerile dumisale, dacă vrem să primim prețiosul act prin care să se certifice că **„ne-am reîmprospătat și în gîndire, nu numai ca prezentare grafică".** Este aici, pe undeva, o lipsă de modestie. Sau, doar, o lipsă de subiect. Se mai întîmplă în profesia noastră... Punem pe seama ei și ironia la adresa unor jucători de la U.T.A., care, invitați la o „masă rotundă", s-au gîndit că nu le șade bine să tacă, ci să ia cuvîntul și să-și spună părerile. Sau opiniile constituie un monopol al lui Al. C.?

Jack BERARIU

Prima obligație pentru un hocheist: PATINAJUL!

De n-ar fi fost partida de duminică dintre Dinamo și Steaua, ca și mulți dintre fidelii spectatori ai hocheiului, am fi considerat și noi că am înghețat degeaba în tribunele patinoarului „23 August", într-atît de modestă a fost calitatea meciurilor pe care le-am urmărit zi de zi în primul tur al campionatului pe 1967/1968.

După părerea noastră, principala carență a recentelor întreceri o constituie slabul patinaj al celor mai mulți dintre jucători. Așa cum nu poate fi cineva un bun poloist dacă nu știe să înoate bine, tot așa nu se poate considera nimeni hocheist — în ciuda legitimației pe care o are de la federație — dacă nu stăpînește mai mult decît acceptabil arta patinajului. Din cîte am constatat, și nu numai cu acest prilej, în pregătirea echipelor noastre se pune un preț exagerat pe lucrul cu crosa, pe șuturile în forță care să bubuie mantinelele, se încearcă tot felul de combinații și de scheme tactice (!?), dar prea puține sînt lecțiile de antrenament în care principalul scop să fie PATINAJUL. Din acest motiv, puțini sînt acei jucători care să se simtă pe gheață ca și pe uscat, care să stăpînească măcar bine, dacă nu la perfecție, toate procedeele tehnice legate de start, de alergare, de frînare, de fente și de dribling etc., etc.

Faptul că nu se patinează corect explică în mare măsură numeroasele greșeli tehnice din timpul partidelor, explică sumedeniile de intervenții aflate la limita jocului dur cu a celui brutal, explică chiar și cele peste 200 de minute de penalizare dictate pînă acum.

Din fericire pentru campionat, meciul Dinamo — Steaua („pour la bonne bouche") ne-a prezentat adevărata față a hocheiului nostru modern. Elevii antrenorilor Flamaropol și Cosman au realizat în compania actualilor campioni un spectacol foarte agreabil și au obținut o victorie strălucită, meritată poate chiar și la acest scor.

În activitatea competițională urmează o pauză de cîteva săptămîni, timp în care echipa României va întreprinde un turneu de 11 jocuri în Canada, țara de baștină a hocheiului. Acest răgaz va trebui folosit la maximum de formațiile participante la campionat pentru a pune la punct multe din deficiențele semnalate în acest tur și să nu uite... patinajul!

Romeo VILARA

● **Federația de specialitate va oferi o cupă pentru „fair-play". După întîlnirile primului tur clasamentul este următorul: 1. Tîrnava Odorhei 24', 2. Agronomia Cluj 26', 3. Dinamo și Avîntul Gheorghieni 34', 5. Steaua 38', 6. Petrol—Geologie 40', 7. Avîntul M. Ciuc 46'.** Individual, cele mai multe minute de penalizare le-au avut: Ștefanov (S), Scheau (D) și Fenici (PG) — 12', Crișan (S), Mihoc (A.M.C.), I. Szabo (A.M.C.) —10', Török (T), Iosub (PG), Nuțu (PG), Cherciu (AG), Lenart I (AG), Csizer (A.M.C.) — 6' etc.

● **FRHP va răsplăti, de asemenea, cu o cupă pe jucătorul care va marca cele mai multe goluri. După cele 21 de meciuri ale primului tur clasamentul golgeterilor este următorul: 1. Pană (D) 16, 2. Calamar (S) 11, 3. Trăușan (S), Boldescu (D), Cazan I (Ag.) — 7, 6. Făgăraș (D), Ștefan (D), Florescu (D), Moiș (D), Ciobotaru (D), Csizer (A.M.C.) —8, 12. Gali (Ag.), György (T), Ferenczi (A. M. C.) Bășa (D) și Ștefanov (S) — 5 goluri etc.**

● **Turul al doilea al campionatului se va desfășura la Miercurea Ciuc între 6 și 12 ianuarie 1968. Întrecerile ultimelor două tururi vor avea loc la București, după Jocurile Olimpice de la Grenoble.**

Există poate o explicație la aceste... explicații, aceea că primul tur al campionatului republican programat la o dată timpurie, a găsit majoritatea hocheiștilor fără o pregătire mai îndelungată pe gheață. Este adevărat, dar observația noastră se referă la a.b.c.-ul patinajului care nu se învață în două-trei săptămîni de antrenament specific, ci ține de o instruire prealabilă de mai mulți ani, de la primii pași pe gheață. Mersul pe bicicletă nu se uită niciodată; tot așa și patinajul, cu condiția ca începuturile să fi fost bine făcute. Este cert însă că în procesul de pregătire a hocheiștilor începători, patinajul nu ține pasul cu lucrul cu crosa! Și cum fiecare jucător a fost cîndva începător, efectele se văd acum!

Au fost desemnați 5 din cei 6 câștigători

Etapa de duminică a fost ultima din cadrul turului diviziei B. În afara rezultatelor publicate ieri, s-au mai înregistrat următoarele: Sănătatea Tîrgoviște—Șc. sp. Constanța (f. II) 3—2 (—7, 10, 10, —9, 14), Știința Găești—Tricotajul Brașov (f. II) 1—3 (—14, —10, 11, —6). Au mai rămas de disputat 7 partide, aminate din etapele anterioare, și anume: Creația Brașov—Politehnica Tim., Politehnica Tim.—Știința Petroșeni, Înainte Tim.—Politehnica Tim. (m. II), Medicina Buc.—Construcții Buc. (m. III), programat pentru 3 decembrie, Sănătatea Arad—C.S.U. Oradea (f. I)—3 dec., I.C.F.—Flacăra r. Buc. (f. II) — 3 dec. și Viitorul Buc.—A.S.E. Buc. (f. III) — 3 dec. Rezultatele acestor restanțe pot influența situația de la mijlocul sau din partea de jos a clasamentelor, dar — cu o excepție — nu mai pot schimba cîștigătorii turului. Excepția: seria a II-a masculină, unde echipa timișoreană Înainte, învingînd în restanța sa cu Politehnica, poate veni pe primul loc. Iată cum arată clasamentele la ora actuală:

MASCULIN

Seria I

1.	Industria s. C. Turzii	7	6	1	18: 8 13
2-3.	Progresul Suceava	7	5	2	17: 9 12
2-3.	Politehnica Cluj	7	5	2	17: 9 12
4.	C.F.R. Cluj	7	4	3	15:11 11
5.	A.S.A. Sibiu	7	4	3	15:16 11
6.	Cooperat. Ș. Silvaniei	7	2	5	11:15 9
7.	Pedagogic Tg. Mureș	7	2	5	8:16 9
8.	C.S.U. Oradea	7	0	7	4:21 7

Seria a II-a

1.	Universitatea Tim.	7	5	2	18: 6 12
2.	Electroputere Cv.	7	5	2	16:15 12
3.	Înainte Timișoara	6	5	1	17: 4 11
4.	I. C. Arad	7	3	4	12:15 10
5.	Universitatea Cv.	7	3	4	12:16 10
6.	Știința Petroșeni	6	1	5	7:15 7
7.	Creația Brașov	6	1	5	6:17 7
8.	Politehnica Tim.	4	2	2	9: 9 6

Seria a III-a

1.	Progresul Buc.	7	7	0	21: 5 14
2.	Semănătoarea Buc.	7	6	1	20:12 13
3.	Politehnica Brașov	7	5	2	18: 3 12
4.	Politehnica Iași	7	2	5	11:17 9
5.	Universitatea Buc.	7	2	5	11:18 9
6.	Medicina Buc.	6	2	4	10:15 8
7.	Constructii Buc.	6	2	4	8:15 8
8.	Dacia Brăila	7	1	6	9:18 8

FEMININ

Seria I

1.	Universitatea Tim.	7	7	0	21: 2 14
2.	Corvinul Deva	7	5	2	16: 8 12
3.	Medicina Tg. Mureș	7	5	2	17:10 12
4.	Sănătatea Arad	6	4	2	13: 7 10
5.	Lic. N. Bălcescu Cluj	7	3	4	11:16 10
6.	Șc. sp. Oradea	7	1	6	7:18 8
7.	Medicina Cluj	7	1	6	7:19 8
8.	C.S.U. Oradea	6	1	5	5:17 7

Seria a II-a

1.	I.C.F. București	6	6	0	18: 3 12
2.	Voința M. Ciuc	7	5	2	17: 7 12
3.	Sănătatea Tîrgoviște	7	5	2	18:11 12
4.	Tricotajul Brașov	7	4	3	14:13 11
5.	Șc. sp. Constanța	7	4	3	15:15 11
6.	Știința Găești	7	2	5	9:17 9
7.	Politehnica Brașov	7	1	6	4:20 8
8.	Flacăra roșie Buc.	6	0	6	9:18 6

Seria a III-a

1.	Ceahlăul P. Neamț	7	6	1	20: 5 13
2.	Progresul Buc.	7	5	2	19:12 12
3.	Universitatea Buc.	7	4	3	14:13 11
4.	Șc. sp. Bacău	7	4	3	15:14 11
5.	Viitorul Buc.	6	4	2	14:10 10
6.	Universitatea Iași	7	3	4	11:12 10
7.	Politehnica Galați	7	1	6	6:19 8
8.	A.S.E. București	6	0	6	4:18 5

ÎNDATORIRI UITATE

La meciul de volei din divizia B care a opus, la Arad, echipele Sănătatea din localitate și Medicina din Tg. Mureș, oaspetele au avut o zi grea, după o noapte și mai grea. Și aceasta, prin grija amabililor lor gazde, care le-au cazat în niște dormitoare neîncălzite, cu pereții uzi, cu ciment pe jos și ale căror paturi aveau așternuturile murdare (observați discordanța cu firma).

Surprizele n-au lipsit nici la meci. Neprezentîndu-se arbitrul principal, delegat de F.R.V., în scaun a fost ridicat arbitrul secund (D. Ceghi — Oradea), iar ca arbitru secund a fost chemat C. Didiță din Arad. Acesta și-a făcut din plin datoria. N-a lăsat nici o greșeală nesancționată. Și a „văzut" peste 30 la oaspete. În schimb, gazdele au jucat, după părerea sa, ca niciodată, fără reproș. Ba, după cum ne scrie antrenorul Medicinei, Ladislau Grün, arbitrul secund a fluierat și în contul celui principal (!?) unele „duble" pe care numai el a putut să le observe. Și D. Ceghi, docil, accepta decizia colegului său. Trebuia salvată onoarea gazdelor!

Dar onoarea arbitrilor cine o salvează?

Așa trebuie tratați oaspeții, în teren și în afara lui?

(a. b.)

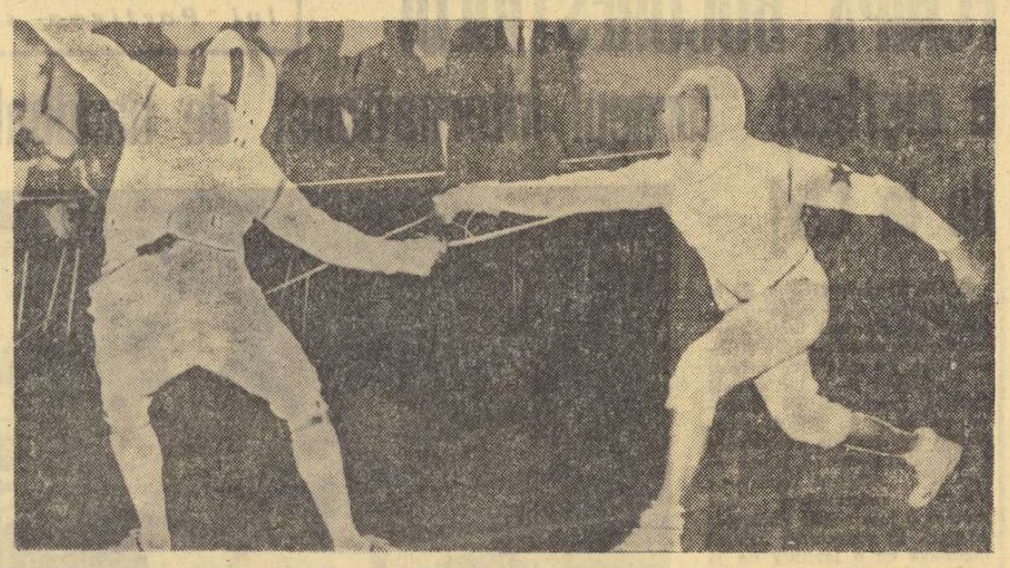
Ultimele asalturi...

O singură reuniune a mai rămas pe calendarul probelor de trap din acest an. Ca atare, duminică am asistat la acele insistente, și de multe ori neprevăzute, asalturi pentru victorie care caracterizează sfîrșitul de sezon. Acum, cînd nu mai e nimic de riscat ci totul de cîștigat, antrenamentele au început și imposibilul (și, după cum se știe, nimic nu e mai posibil la alergările de cai decît... imposibilul). Argotic, absent de la sosire de peste o lună, și-a ridiculizat adversarii, conducătorul lui Izvin și-a reamintit subit de buna lui valoare, ca și Hotărît (cîștigător norocos care a beneficiat de greșelile succesive ale adversarilor săi). Cîteva progrese notabile (Jalba, Hedi, Rumba) și un cal ghinionist: Frivola, încă o dată, a doua.

R. G.

REZULTATE TEHNICE: **alergarea I:** Rumba (Vasile), Kladova (1:36,9) C 3, 0 22; **alergarea a II-a:** Jalba (Popescu), Nepal, Haricleea (1:33,9) C 5, 0 423 E 61, O. T 1158; **alergarea a III-a:** Hotărît (Tănase), Jianca, Horică (1:30,8) C 23, 0 100, E 158, O. T. 891; **alergarea a IV-a:** Siminel (Ion Niculae), Tuța (1:35,6) C 7, O 113, E. 37; **alergarea a V-a:** Izvin (Ion Niculae), Ricșa, Predeal (1:28,9) C 4, O 8, E 13, O. T. 68; **alergarea a VI-a:** Aur (Toderaș), Frivola (1:27,6) C 6, O 55, E 46; **alergarea a VII-a:** Argotic (Avram), Finuța, Sfada (1:32,6) C 7, O 388, E. 38, O. T. 191; **alergarea a VIII-a:** Hedi (Simion), Frig (1:38,5) C 7, O 57, E 22. **Pariul austriac închis la suma de 78.911 lei.**

Comentarii, rezultate, clasamente, anticipații



Un asalt din meciul Steaua — Progresul, dintre prima și... ultima clasată. Pe planșă, Ardeleanu și Ursovici. Foto: T. Roibu

Titlul, în... mănușile celor mai buni

Cît de mare este bucuria unui succes sportiv am putut constata din nou, cu prilejul finalei campionatului republican de box pe echipe, disputată sîmbătă seara, la Constanța. În cabina pugiliștilor bucureșteni era o veselie de nedescris. Lumezeanu, Șt. Constantin, Stumpf, Cîmpeanu și ceilalți componenți ai selecționatei Capitalei au dat frîu liber exuberanței, înconjurîndu-i cu toată dragostea pe antrenorii Stoianovici și Popescu.

Fără discuție că reprezentativa Bucureștiului a meritat titlul de campioană. Antrenorii au avut la dispoziție un lot valoros de sportivi, fiind ajutați, în această privință, și de cluburile Dinamo, Steaua, Metalul, Voința, Progresul, care și-au trimis reprezentanții în echipa Capitalei. Evidențiind pe boxerii bucureșteni, nu putem uita însă că la reușita finalelor de la București și Constanța și-au adus o prețioasă contribuție și pugiliștii din echipa regiunii Dobrogea.

Victoria finală a formației bucureștene s-a datorat în primul rînd unei pregătiri tehnice superioare; în al doilea rînd, voinței extraordinare de a cuceri titlul de campioană. De la prima și pînă la ultima etapă, echipa Capitalei a dovedit o formă constant bună, o mare putere de luptă. Antrenorii au folosit numeroși boxeri (să recunoaștem: au avut și de unde să-i ia!), așa că succesul final al bucureștenilor apare ca firesc.

În general, echipa campioană s-a bazat pe: **Marin Lumezeanu** (Steaua, 20 ani, a obținut în acest campionat 7 victorii și un meci nul), **Ștefan Constantin** (Metalul, 22, 3 victorii, un meci nul și două înfrîngeri), **Iulian Lungu** (Progresul, 24, 5 victorii, 3 înfrîngeri), **Constantin Negoescu** (Steaua, 21, 3 victorii, 4 înfrîngeri), **Nicolae Deicu** (Dinamo, 22, 3 victorii, 2 meciuri nule și 2 înfrîngeri), **Tudose Voicu** (Steaua, 22, 3 înfrîngeri), **Constantin Niculescu** (I.C.F., 22, o victorie și o înfrîngere), **Constantin Anton** (I.C.F., 24, o victorie și o înfrîngere), **Horst Stumpf** (Metalul, 23, 5 victorii), **Petre Cîmpeanu** (Metalul, 28, 8 victorii — de reținut, toate înainte de limită), **Mihai Niculescu** (Voința, 20, 5 victorii, o înfrîngere). Au mai fost folosiți boxerii Gh. Cristea, Gh. Stan, Gh. Voicu (toți de la Metalul), Gh. Victor (Steaua), N. Enciu, E. Schnapp (Progresul) și Gh. Bunea (Dinamo).

Iată și palmaresul selecționatei bucureștene în campionatul încheiat recent: Banat — București 9—13; Oltenia — București 12—10; București — Crișana 17—5; București — Banat 14—8; București — Oltenia 16—6; Crișana — București 10—10; București — Dobrogea 16—6; Dobrogea — București 12—10.

R. CĂLĂRAȘANU

NOTAȚII DUPĂ CAMPIONATUL NAȚIONAL DE SENIORI

LA FLORETĂ: SUPREMAȚIA STELEI, DAR CE FACEM CU CELELALTE ECHIPE?

Dintre echipele de floretă bărbați prezente la actuala ediție a campionatului național, **Steaua** a fost și de data aceasta formația cea mai redutabilă. **Drîmbă, Țiu** și **Faib,** iată trăgători care au condus campioana din victorie în victorie. Preocupare permanentă pentru îmbogățirea registrului de procedee tehnice, tot mai multe subtilități tactice, sporirea rezistenței fizice, acestea au fost atu-urile celor trei valoroși floretiști. Campionii duc însă lipsa celui de-al patrulea om în echipă. **Ardeleanu,** din păcate, nu se apropie de calitățile celorlalți. Oscilațiile sale de comportare au fost evidente. (Mult mai concludentă a apărut contribuția lui **Bunicelu**). **Prof. S. Poenaru,** care aduce pricepere și pasiune în pregătirea echipei, trebuie să se gîndească foarte serios la o rezolvare. Nu de altceva, dar pînă la întrecerile din cadrul „Cupei campionilor europeni" nu mai sînt decît cîteva luni.

Sub aspectul contribuției globale a trăgătorilor ei, nici **Universitatea București** (locul 2) nu stă mai fericit. Tot greul cade pe umerii lui **Mureșanu,** care este ajutat, cîteodată, de **A. Budahazi.** Ceilalți? Aparițiii destul de anonime pe planșe.

Și la **Unio Satu Mare,** doar doi floretiști își justifică integral prezența: **At. Csipler** și **Kando.** Este surprinzător cum antrenorul **Al. Csipler,** care alimentează neobosit multe din centrele de scrimă ale țării, nu-și asigură pentru propria-i echipă, un „4" omogen...

Medicina Tg. Mureș (4) a fost revelația campionatului. Operațiunea de întinerire progresivă a lotului, grefată pe existența „bătrînului" **Szentkiraly,** tactician neîntrecut, s-a dovedit reușită!

Pentru **C.S.M. Cluj (5)** este valabilă observația că cele trei speranțe, **Rădulescu, Elekes** și **Vinereanu,** sînt departe de cerințele principalei întreceri oficiale.

Progresul (6) n-a putut evita... inevitabilul. Evoluția nesatisfăcătoare din tur i-a creat un handicap irecuperabil.

★

Fetele. Duelul Steaua — Progresul s-a tranșat pentru 1967 în favoarea floretistelor pregătite de prof. I. Zilahi. Superioare sub toate aspectele, trăgătoarele de la Steaua au cîștigat fără emoții returul și campionatul. **Drîmbă, Iencic, Szabo** și **Ardeleanu** alcătuiesc un cvartet cu adevărat invincibil, căruia nu i se poate opune, deocamdată, nici o echipă autohtonă.

Multora, **Progresul (2)** le-a lăsat impresia că va împiedica pe Steaua să obțină și în acest an titlul de campioană absolută. N-a fost așa. Insuficienta rezistență a floretiștilor de la Progresul (la jumătatea meciului din retur erau literalmente epuizate!) le-a făcut să capoteze chiar pe linia de sosire. Și ca structură echipa antrenorului **A. Pelegrini** n-a ajuns la omogenitate deplină. Morogan este și acum sub valoarea celorlalte. Ce se va întîmpla după plecarea Mariei Vicol? Mai ales că nici nu vedem cine ar putea aspira la titularizare.

O improvizație: **Universitatea București (3).** Un adevărat paradox ca **Sachelarie** să realizeze mai mult decît toate celelalte tinere sportive la un loc **(Chira, Hristu** și **Orfanu).**

Unio Satu Mare (4) a supraviețuit în acest an, prin **Ag. Csipler** și **Ferenczi.** Dar, aceasta nu poate fi o soluție care să se perpetueze.

La debutul în A, echipa **Școlii sportive Satu Mare** a avut o comportare plină de promisiuni. Motorul formației: **Eva Lengyel.**

Aflată într-o permanentă criză de trăgătoare, **S.P.O.B. (6)** n-a putut evita retrogradarea. Nu se poate rezista într-un campionat cu o singură sportivă **(Văduva).**

★

O concluzie generală: **aproape în toate cazurile, formațiile de floretă trebuie completate. Antrenorii au obligația să-și crească rezerve, să le aducă la valoarea titularilor. Ideea existenței unor pepiniere să fi căzut în desuetudine?**

Tiberiu STAMA

„STOPURI" PE TRASEUL CAMPIONATULUI

● **Dinamo și Steaua n-au adversari** ● **De ce nu vin spectatorii?** ● **Un antrenor scos din sala de concurs** ● **Abandon curios** ● **Bani cheltuiți pentru voiaj** ● **Arbitri prezenți doar în scripte**

Recent, s-au încheiat întrecerile diviziei A de lupte greco-romane, pe echipe. Dinamo a reușit rarisima performanță de a termina învingătoare și în cel de-al XIX-lea an de la inaugurarea competiției.

Spre regretul nostru, însă, trebuie să subliniem că și la această ediție au apărut multe neajunsuri, multe... „stopuri".

Ne referim mai întîi la faptul că cele două echipe bucureștene, Dinamo și Steaua, dispunînd de sportivi valoroși, componenți ai loturilor republicane, fac deplasări pe distanțe de sute de kilometri pentru a îndeplini niște simple formalități. Și rezultatele, înregistrate și publicate la timpul potrivit, sînt edificatoare, cele două formații depășindu-și adversarele fără drept de apel. Punctele pierdute, în procent infim, reprezintă, în cea mai mare parte, meciurile neîncheiate prin tuș. Cît despre spectacolul propriu-zis, să nu mai vorbim, deoarece sportivii învingători au terminat disputele în cîteva minute. Atunci, firesc, ne întrebăm pentru ce se fac asemenea deplasări costisitoare?

Aminteam mai sus de spectacol. Mulți arbitri principali au consemnat în rapoartele lor absența publicului de la reuniunile etapelor. Explicația? Numeroase descalificări pentru pasivitate, sportivi slab pregătiți din toate punctele de vedere, o simplă goană după puncte etc.

Să menționăm, însă, și alte aspecte, ce-i drept, mai puțin frecvente, dar, la fel de nedorite. În prima etapă a campionatului, antrenorul echipei Marina Mangalia, **C. Ofițerescu,** s-a manifestat adesea zgomotos, aducînd injurii în dreapta și în stînga. În etapa a IV-a, echipa sa a concurat la Galați. Avînd aceeași comportare, arbitrii s-au văzut nevoiți să-l evacueze din sală. Iată și un alt caz în care „eroul" este tot un antrenor. În penultima etapă, formația C.F.R. Timișoara a concurat în „triunghiularul" de la Mangalia cu Marina și A.S.A. Cluj. Antrenorul echipei timișorene, V. Bati, pe lîngă faptul că nu a prezentat sportivi la categoria grea, l-a retras în ultimul meci și pe luptătorul de la semigrea. Acesta, C. Uibariu, intrase pe patrulaterul de concurs pentru meciul cu Gh. Barsz (A.S.A. Cluj). Spre surprinderea celor prezenți, tocmai cînd arbitrii intenționau să dicteze avertisment împotriva clujeanului pentru pasivitate, C. Uibariu a fost retras din concurs. Motivul? Peste 15 minute pleca acceleratul spre București iar partida cu echipa clujeană era și așa pierdută. Comentariile sînt de prisos...

După cum se știe, federația de specialitate a alocat fonduri însemnate pentru desfășurarea campionatului. Despre recuperări din încasări nu poate fi vorba. Totuși, unele sume de bani puteau fi economisite. Cum? Prin reducerea numărului de deplasări la sportivi ca: I. Chiriță (Oțelul Galați) la Timișoara, O. Retfalvi (Unio Satu Mare) la Cluj, N. Dănăilă (A.S.A. Cluj) la București ș.a. Cei notați mai sus au efectuat adevărate voiajuri de plăcere, ei nesusținînd nici un meci sau participînd doar la o singură partidă.

Și în activitatea arbitrilor s-au manifestat carențe. S. Azizi (Tîrgoviște), Al. Șuli (București), I. Geambazu (Tulcea) ș.a. nu s-au prezentat la meciurile unde fuseseră programați.

Toate lipsurile semnalate au constituit adevărate „stopuri" pe traseul campionatului de lupte greco-romane. Sperăm, însă, că federația va lua măsurile care se impun.

Costin CHIRIAC

Asemenea secvențe, lipsite total de spectaculozitate au abundat, din păcate, în campionat

ÎNSEMNĂRI DE LA „PARCUL COPILULUI"

S-au scurs zilele „pline" ce au dat viață o vară întreagă stadionului bucureștean „Parcul Copilului". Rînd pe rînd, filele calendarului cu întrecerile sportive ale tineretului grivițean se scutură ca frunzele toamnei. Dar toamna pare mai îngăduitoare ca altădată cu îndrăgostiții de mișcare în aer liber, cu cei care cu greu se despart de stadion, pentru a lua drumul sălilor de sport.

Am revenit la „Parcul Copilului" într-o dimineață cețoasă. L-am găsit cufundat în liniștea decorului nostalgic autumnal. Nici urmă de sportiv! Numai îngrijitorul terenurilor cu mîinile la spate îl cercetează gînditor, plimbîndu-se de la un capăt la altul. M-a văzut răsărind în apropierea sa și mă privește întrebător...

— Am venit să privesc pustietatea stadionului și să-i ascult tăcerea — spun într-o doară.

— **Este momentul cel mai potrivit... Mai tîrziu n-o veți mai putea face** — răspunse acesta zîmbind.

Ceața începe să se răsfire. Dinspre intrare răzbate un zumzet confuz de voci tinerești, care capătă note din ce în ce mai stridente.

— **Au sosit copiii** — găsește necesar interlocutorul meu să-mi explice. S-a zis cu ascultatul.

În stradă, o mulțime de puști cu ghiozdane subsuoară așteptau să li se deschidă. Alții încinseseră o miuță în fața porții. Erau elevii Școlii profesionale „Grivița Roșie", programați la stadion pentru meciuri de fotbal interclase. Veniseră cu o jumătate de oră mai devreme pentru a putea face... încălzirea.

— Vin des pe stadion copiii?

— **Aproape zilnic, cu rîndul. De la Școala profesională, școlile 173 și 175, Liceul „Aurel Vlaicu". Uneori, cînd nu sînt competiții de masă, vin elevi și după-amiază, iar la sfîrșitul săptămînii nu mai avem loc de ei: toate terenurile sînt pline, pista parcă-i circuitul unui trenuleț mecanic, zgomot de pistoale de start, de aeromodele, multă, multă zarvă...**

Între timp, profesorul a sosit și copiii au pătruns, completînd cu prezența și veselia lor, peisajul stadionului.

— **După amiază** — continuă interlocutorul — **se desfășoară, alternativ, antrenamentele de rugbi și jocuri de fotbal, volei, handbal, întreceri de atletism și aeromodele în cadrul campionatului asociației sportive „Grivița Roșie". Cînd avem posibilitatea, mai permitem și altor asociații din jur (U.M. Grivița, Depoul B.C., P.T.T.) să organizeze întreceri de masă. Toată ziua avem oaspeți. Unii vin, alții pleacă...**

Aceștia-s de la P.T.T., aceia de la Montaj Vagoane, ceilalți de la Turnătorie... Pe terenul de fotbal se desfășoară finala campionatului asociației, pe cele de handbal și volei sînt programate, de asemenea, meciuri finale"... sînt cîteva din explicațiile secretarului asociației sportive Grivița, Ion Gheorghe.

— Și după încheierea lor se va potoli avalanșa spre stadion? întreb.

— **Nu se termină niciodată. Ecourile campionatului asociației persistă. Echipele organizează amicale pasionante, căci pasiunea pentru sport nu cunoaște limită în rîndul tineretului din uzină și din cartierul nostru. Chiar în prima lună de iarnă tinerii grivițeni vor fi prezenți la stadion pentru întrecerile din cadrul „Cupei 30 Decembrie", întreceri ce vor alterna cu dispute amicale, pînă la retragerea definitivă în săli...**

În aceste ultime zile de toamnă, stadionul Parcul Copilului retrăiește în intensitate clipele sezonului estival. Este explicabil: peste cîteva săptămîni sau poate numai zile, iarna va întrerupe activitatea iubitorilor jocurilor cu mingea, ai atletismului, aeromodelismului...

Aurelian BREBEANU

VIAȚA STADIONULUI

Am revenit zile în șir pe stadionul grivițean. De fiecare dată am întîlnit alții tineri, aceeași atmosferă de întreceri, cadrul cu care ne obișnuisem în timpul verii. Școlari, tineri muncitori de la uzinele din apropiere, care se îndreaptă spre teren îndată ce au terminat lucrul, sportivi fruntași mînați de dorința pregătirii pentru asaltul marilor performanțe...

„Cutezătorii"

Aplecat peste masa de lucru, peste delicate unelte și îndrăznețe foi de calcul, micul sportiv — constructor de aeromodele — dă viață unui nou tip de aeronavă. Trupul gingaș i l-a făcut din brad ușor de rezonanță, iar în dreptul inimii i-a pus să vibreze un motoraș cît un degetar. Sute de ore a lucrat tînărul bijutier la acest minuscul aparat de zbor. Cu răbdare și migală, cu pasiunea creatorului de frumos.

Acum, e aproape gata. Va trebui doar să-i consolideze liliputanele aripi cu cîteva bețe de balsa. Deci, se va duce chiar astăzi în oraș să le cumpere! În prealabil, desigur, va trece pe la pușculiță spre a o „consulta" dacă e de acord să se aprovizioneze și cu alte mici materiale necesare construcției de aeroflote. Tot merge după cumpărături!

Așadar, ca și alte mii de pionieri și școlari, se va duce în oraș după materiale care se vor transforma în aero și navomodele. În primul magazin, deziluzie: „Nu ținem asemenea marfă". „Dar știți unde aș putea găsi"? „Nu!" — vine răspunsul sec al vînzătorului. În dorința lui fierbinte de a realiza ceva îndrăzneț, frumos, micul om nu va dezarma. Capitala are magazine multe și mari!

Viitorul nostru constructor de nave cosmice va face coadă la papetăria din colț. Apoi, la „articole tehnice", la „Victoria" (magazin universal). „Aveți baghete pentru fuselaje de avioane?" „Nu". „Dar cînd aduceți?" „Nu știm". „Să trec pe aici săptămîna viitoare?" „Treci". Omul comerțului însă nu va cere probabil pe „necesarul" săptămînii viitoare marfa dorită de micul cumpărător. El trebuie să-și realizeze planul! Nu se încurcă să vîndă de 3 lei baghete și de 5 lei placaj!

Dar, înainte de a se reîntoarce acasă, la nava lui neterminată, lăsată pe șantierul din colțul sufrageriei, tînărul nostru reprezentant al sporturilor tehnico-aplicative mai are o speranță. A citit el, undeva (și tare s-a mai bucurat!) că I.C.S. București urmează să deschidă „în curînd" un nou magazin denumit „Cutezătorii". Magazin care va desface articole pentru aero și navomodele, rachete, automobile, jucării mecanice, motoraşe, precum și diverse materiale pentru proiectanții de machete. Deci, ceva specializat în această delicată problemă, un magazin numai și numai pentru ei —„Cutezătorii"!

Mergînd însă la locul cu pricina, în str. Cosmonauților nr. 9 (unde trebuia să se deschidă magazinul), cutezătorul nostru va găsi același „șantier" de acum o săptămînă, de acum două săptămîni, de acum trei săptămîni, de acum o lună!... Deziluzia va fi și mai mare cînd, privind prin vitrina goală, interiorul îi va spune că acest „în curînd" este departe de a fi atît de curînd!

Sigur, or exista și motive obiective ce scuză, poate, tempoul lent al lucrării. Aici, însă, nu e vorba de un oarecare magazin de încălțăminte pe care îl poți găsi și peste drum, ci de un UNICAT pe țară, așteptat de mult, cu încredere și dragoste. Așteptat nu cu calmul și înțelegerea omului matur, ci cu nerăbdarea, fantezia și bucuria copilului care crede în ceea ce i s-a promis!

Și i s-a promis un magazin „Cutezătorii". Cînd îl vor avea?

Vasile TOFAN